

**Uchwała Nr 10/II/2018**  
**Senatu Akademii Wojsk Lądowych**  
**imienia generała Tadeusza Kościuszki**  
**z dnia 22 lutego 2018 r.**

**w sprawie:** *uchwalenia „Regulamin okresowej oceny nauczycieli akademickich w Akademii Wojsk Lądowych imienia generała Tadeusza Kościuszki”.*

**§ 1**

Działając na podstawie ust. 2 i 3 art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz.U. 2017 poz. 2183 z późn. zm.) oraz § 77, § 85 w związku z § 87-90 Statutu Akademii Wojsk Lądowych, na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2018 r., Senat Akademii Wojsk Lądowych imienia generała Tadeusza Kościuszki uchwalił „Regulamin okresowej oceny nauczycieli akademickich w Akademii Wojsk Lądowych imienia generała Tadeusza Kościuszki”, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r.

**PRZEWODNICZĄCY SENATU**

gen. bryg. dr hab. inż. Dariusz SKORUPKA

---

**AKADEMIA WOJSK LĄDOWYCH**  
**imienia generała Tadeusza Kościuszki**

**REGULAMIN**  
**okresowej oceny nauczycieli akademickich**  
**w Akademii Wojsk Lądowych imienia generała Tadeusza Kościuszki**

---

**WROCLAW**  
**2018**

## **Spis treści**

1. Postanowienia ogólne	3
2. Kryteria oceny nauczyciela akademickiego	6
3. Załączniki	11

## I. Postanowienia ogólne

Regulamin określa zasady i tryb przeprowadzania okresowej oceny nauczycieli akademickich na podstawie ust. 2 i 3 art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz.U. 2017 poz. 2183 z późn. zm.) oraz § 77, § 85, §§ 87-90 Statutu Akademii Wojsk Lądowych imienia generała Tadeusza Kościuszki wprowadzonego Uchwałą nr 1/X/2017 Senatu Akademii Wojsk Lądowych z dnia 12.10.2017 r.

### § 1

1. Okresowej ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicy w zakresie należytego wykonywania powierzonych obowiązków, przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel jest zatrudniony, jednak nie częściej niż jeden raz w roku.
3. Ocena nauczyciela akademickiego dokonywana raz na cztery lata obejmuje okres czterech lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok, w którym jest ona dokonywana.
4. Ocena dokonywana na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej obejmuje rok lub lata kalendarzowe następujące po okresie poprzednio objętym oceną.
5. Do okresu, o którym mowa w ust. 2,3,4 nie wlicza się okresu nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz w innych szczególnie uzasadnionych przypadkach.
6. W przypadku oceny dotyczącej krótszego okresu niż wynikającego z ust. 2 oraz długotrwałego zwolnienia lekarskiego a także zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy lub zmiany stanowiska, dokonuje się oceny z zachowaniem proporcjonalności w stosunku do okresu pracy/ zatrudnienia.
7. Jeżeli wystąpiły okoliczności, w których wyniku nauczyciel nie został oceniony w terminie, ocenę przeprowadza się w ciągu 30 dni kalendarzowych po ustaniu tych okoliczności.
8. Oceny nie dokonuje się, jeżeli nauczyciel jest w okresie rozwiązywania stosunku pracy (także w wypadku przechodzenia na emeryturę). Nie ma przy tym znaczenia sposób rozwiązywania stosunku pracy.
9. W uzasadnionych przypadkach termin oceny może zostać odroczone na podstawie indywidualnej decyzji Rektora-Komendanta.
10. Niezależnie od terminów określonych w § 1 ust. 2 Regulaminu, nauczyciel akademicki podlega obowiązkowej ocenie według aktualnie obowiązujących kryteriów w następujących przypadkach:
  - a) przed odnowieniem umowy na kolejny okres przewidziany w Statucie;
  - b) przed przedłużeniem umowy o pracę.
11. Nauczyciel akademicki, który otrzymał ocenę dostateczną, może podlegać ponownej ocenie po upływie 12 miesięcy.
12. Nauczyciel akademicki, który otrzymał ocenę niedostateczną, może podlegać kolejnej ocenie po upływie 12 miesięcy.

13. Rektor-Komendant może przenieść nauczyciela akademickiego na stanowisko dydaktyczne, jeżeli otrzymał on ocenę dostateczną lub niedostateczną na stanowisku naukowym lub naukowo-dydaktycznym.
14. Rektor-Komendant może rozwiązać stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez niego oceny niedostatecznej, a w przypadku żołnierza nauczyciela może przenieść na inne stanowisko służbowe – stosując odpowiednie regulacje zawarte w ustawie z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych( tj. Dz.U z 2018 r. , poz. 173).
15. Oceny nauczyciela akademickiego dokonują:
  - a) Komisja Oceniająca Akademii – dla prorektorów, dziekanów, dyrektora Instytutu Dowodzenia i Kierownika Studium Językowego oraz nauczycieli akademickich niewchodzących w skład wydziałów i instytutów pozawydziałowych;
  - b) Wydziałowe Komisje Oceniające – dla pracowników wydziałów;
  - c) Komisja Oceniająca Instytutu Dowodzenia - dla pracowników tej jednostki;
  - d) Komisja Oceniająca w Bibliotece - dla pracowników tej jednostki.

## § 2

1. W Akademii powoływane są: Komisja Oceniająca Akademii, Odwoławcza Komisja Oceniająca, Wydziałowe Komisje Oceniające, Komisja Oceniająca Instytutu Dowodzenia, Komisja Oceniająca w Bibliotece. Komisje powoływane są na okres kadencji władz Akademii i pełnią funkcję do dnia powołania nowych komisji, zgodnie z następującymi zasadami:
  - a. Członkami komisji oceniających są nauczyciele akademicy, o których mowa w § 1 ust. 1 Regulaminu.
  - b. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.
  - c. W przypadku, kiedy osoba oceniana jest jednocześnie członkiem komisji oceniającej zostaje całkowicie wyłączona z prac tej komisji.
2. Komisję Oceniającą Akademii powołuje Rektor-Komendant, jej przewodniczącym jest z urzędu Prorektor ds. dydaktycznych. Do zadań komisji należy:
  - a) przeprowadzenie oceny nauczycieli akademickich podległych ocenie komisji zgodnie z §1 pkt. 16b;
  - b) przygotowanie dla Rektora-Komendanta opinii w sprawie zatwierdzenia ocen wystawionych przez komisje wydziałowe;
  - c) przygotowanie dla prorektora ds. dydaktycznych opinii w sprawie zatwierdzenia ocen wystawionych przez komisję;
  - d) opracowanie szczegółowych kryteriów oceniania, o których mowa w § 3 ust. 17-19 dla nauczycieli akademickich zatrudnionych dla pracowników Instytutu Dowodzenia, Studium Języków Obcych i pozostałych jednostek ogólnouczelnianych;
  - e) rozpatrywanie zastrzeżeń do wystawionych przez komisję ocen nauczycieli akademickich.
3. Odwoławczą Komisję Oceniającą wybiera i powołuje Senat. W skład komisji wchodzi: Rektor-Komendant, jako Przewodniczący oraz po jednym przedstawicielu z każdego wydziału i każdej jednostki ogólno-akademickiej oraz biblioteki. Przewodniczącym komisji jest Rektor – Komendant. Zadaniem komisji jest:

- a) rozpatrywanie odwołań nauczycieli akademickich od otrzymanych ocen;
  - b) okresowa ocena wyników pracy przewodniczącego Komisji Oceniającej Akademii.
4. Wydziałową Komisję Oceniającą wybiera rada wydziału spośród swoich członków. Komisja powinna liczyć 3-5 członków, a w jej skład powinni wejść odpowiednio: kierownicy wszystkich jednostek organizacyjnych podległych dziekanowi. Do zadań komisji należy:
- a) przeprowadzenie oceny nauczycieli akademickich pracujących w jednostce organizacyjnej;
  - b) rozpatrywanie w ramach wydziału zastrzeżeń nauczycieli akademickich do otrzymanej oceny, z zastrzeżeniem § 2 ust.2 pkt. b.;
  - c) opracowanie szczegółowych kryteriów oceniania o których mowa w § 3 ust. 17-19 dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce organizacyjnej.
5. Komisję Oceniającą Instytutu Dowodzenia wybiera Rada Instytutu spośród swoich członków. Komisja powinna liczyć 3-5 członków, a w jej skład powinni wejść odpowiednio: kierownicy wszystkich jednostek organizacyjnych podległych Dyrektorowi. Do zadań komisji należy:
- a) Przeprowadzenie oceny nauczycieli akademickich pracujących w jednostce organizacyjnej;
  - b) Rozpatrywanie w ramach instytutu zastrzeżeń nauczycieli akademickich do otrzymanej oceny, z zastrzeżeniem § 2 ust.2 pkt. b.;
  - c) opracowanie szczegółowych kryteriów oceniania o których mowa w § 3 ust. 17-19 dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce organizacyjnej.
6. Komisję Oceniającą w Bibliotece powołuje i określa Rada Biblioteczna. Przewodniczącym komisji staje się z urzędu Dyrektor biblioteki. Do zadań komisji należy:
- a) przeprowadzenie oceny nauczycieli akademickich pracujących w bibliotece;
  - b) rozpatrywanie w ramach biblioteki zastrzeżeń nauczycieli akademickich do otrzymanej oceny, z zastrzeżeniem § 2 ust.2 pkt. b.;
  - c) opracowanie szczegółowych kryteriów oceniania o których mowa w § 3 ust. 17-19 dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w bibliotece.

## **II. Kryteria oceny nauczyciela akademickiego**

### **§ 3**

1. Ocenę przeprowadza się w oparciu o kartę oceny nauczyciela akademickiego stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
2. W ocenie nauczycieli akademickich stosuje się następujące kategorie:
  - ocena bardzo dobra – nauczyciel, który w ocenianym okresie uzyskał sumarycznie nie mniej niż:  
na stanowisku naukowym - 133 pkt.,  
na stanowisku naukowo-dydaktycznym – 170 pkt,

- na stanowisku dydaktycznym – 125 pkt.;
  - ocena dobra – nauczyciel, który w ocenianym okresie uzyskał sumarycznie nie mniej niż:
    - na stanowisku naukowym - 100 pkt.,
    - na stanowisku naukowo-dydaktycznym – 111 pkt,
    - na stanowisku dydaktycznym – 115 pkt.;
  - ocena dostateczna – nauczyciel, który w ocenianym okresie uzyskał sumarycznie nie mniej niż:
    - na stanowisku naukowym - 58 pkt.,
    - na stanowisku naukowo-dydaktycznym – 56 pkt,
    - na stanowisku dydaktycznym – 100 pkt.;
  - ocena niedostateczna – nauczyciel, który w ocenianym okresie uzyskał poniżej sumarycznie mniej niż:
    - na stanowisku naukowym - 58 pkt.,
    - na stanowisku naukowo-dydaktycznym – 100 pkt,
    - na stanowisku dydaktycznym – 100 pkt.;
3. W ocenie nauczycieli akademickich przyjmuje się następujący algorytm udziału ocenianych obszarów w ocenie:

- pracownicy naukowci

	Ocena bardzo dobra	Ocena dobra	Ocena dostateczna	Ocena niedostateczna
Obszar nauki	120pkt. ≤	80pkt. ≤	40pkt. ≤	39pkt. ≥
Obszar organizacji	13 pkt. ≤	20pkt. ≤	18pkt. ≤	17 pkt. ≥
	133	100	58	56

- pracownicy naukowo- dydaktyczni

	Ocena bardzo dobra	Ocena dobra	Ocena dostateczna	Ocena niedostateczna
Obszar nauki	120 pkt.≤	80 pkt. ≤	40 pkt. ≤	39 pkt.≥
Obszar dydaktyki	40 pkt. ≤	22 pkt. ≤	8 pkt. ≤	7 pkt. ≥
Obszar organizacji	10 pkt. ≤	9 pkt. ≤	8 pkt. ≤	7 pkt. ≥
	170	111	56	53

- pracownicy dydaktyczni

	Ocena bardzo dobra	Ocena dobra	Ocena dostateczna	Ocena niedostateczna
Obszar dydaktyki	100 pkt. ≤	80 pkt. ≤	60 pkt. ≤	59 pkt. ≥
Obszar organizacji	25` pkt. ≤	35 pkt. ≤	40 pkt. ≤	24 pkt. ≥
	125	115	100	83

4. W ocenie pracownika naukowo-dydaktycznego uwzględnia się trzy obszary aktywności, formułując ich oddzielne oceny: działalność dydaktyczną, działalność naukową oraz działalność organizacyjną.

5. W ocenie pracownika dydaktycznego uwzględnia się obszar dydaktyczny oraz działalność organizacyjną.
6. W ocenie pracownika naukowego uwzględnia się naukowy obszar aktywności oraz działalność organizacyjną.
7. W przypadku pracownika naukowego oraz dydaktycznego, można dokonując ich oceny, uwzględnić również wykazywaną przez nich aktywność w innych obszarach, które nie są brane pod uwagę podczas oceny ze względu na zakres ich działalności.
8. Pracownik naukowo-dydaktyczny, którego działalność naukowa lub dydaktyczna została oceniona niedostatecznie, otrzymuje ogólną ocenę niedostateczną.
9. Pracownik naukowy, którego działalność naukowa została oceniona niedostatecznie, otrzymuje ocenę ogólną niedostateczną.
10. Pracownik dydaktyczny, którego działalność dydaktyczna została oceniona niedostatecznie, otrzymuje ogólną ocenę niedostateczną.
11. Działalność naukowa, dydaktyczna i organizacyjna jest oceniona pozytywnie, jeżeli nauczyciel uzyskał minimalną liczbę punktów z tych działalności.
12. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Odwoławcza Komisja Oceniająca może przyznać ocenę pozytywną, pomimo niespełnienia minimalnych warunków określonych w arkuszu ocen.
13. Działalność w każdym zakresie oceniana jest oddzielnie w trzech grupach:
  - nauczyciele akademicki z tytułem zawodowym magistra, dyplomowanego bibliotekarza, stopniem naukowym doktora i doktora habilitowanego, tytułem naukowym profesora - zatrudnieni na stanowisku naukowo-dydaktycznym;
  - nauczyciele akademicki z tytułem zawodowym magistra, stopniem naukowym doktora, stopniem naukowym doktora habilitowanego, tytułem naukowym profesora - zatrudnieni na stanowisku dydaktycznym;
  - pracownicy akademicki ze stopniem naukowym doktora habilitowanego tytułem naukowym profesora zatrudnieni na stanowisku adiunkta lub profesora nadzwyczajnego - zatrudnieni na stanowisku naukowym.
14. Nauczyciel akademicki, który w okresie podlegającym ocenie został ukarany za naruszenie prawa autorskiego lub prawa własności przemysłowej, co zostało potwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu lub prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej, nie może otrzymać oceny pozytywnej.
15. Podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowią:
  - karta oceny nauczyciela akademickiego osoby ocenianej, która powinna zawierać informacje o wszystkich zakresach aktywności, o których mowa w § 3 ust. 4-6, ze szczególnym uwzględnieniem aktualnego dorobku naukowego, stanowiącego podstawę do ubiegania się o tytuł doktora habilitowanego w przypadku pracowników naukowo-dydaktycznych w stopniu doktora;
  - wykaz publikacji afiliowanych w AWL oraz wykaz cytowań. Nauczyciel może także dołączyć wykaz artykułów przyjętych do druku;
  - opinia opiekuna naukowego w przypadku osób przygotowujących doktorat;
  - protokół hospitacji zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w okresie poddania ocenie;
  - opinię studentów przekazywaną w formie ankiet przeprowadzonych w okresie oceny.



16. Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych danych w autoreferacie jest podstawą do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

17. W zakresie działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego oceniający poddają ocenie:

- wyniki hospitacji (0-4-6-8 pkt. odpowiadające ocenom ndst., dst., db., bdb.);

oraz następujące elementy w przedziale 1-10 pkt.:

- aktualność i jakość przekazu wiedzy;
- aktywność w podejmowaniu zadań służących dydaktyce – w tym przygotowywanie nowych zajęć, opracowywanie materiałów wspomagających, praca na rzecz zaplecza laboratoryjnego i technicznego;
- wnioski wynikające z ankiet studenckich;
- prowadzenie prac dyplomowych;
- publikacje dydaktyczne – podręczniki i skrypty;
- pozaprogramowa współpraca ze studentami, w tym prace badawcze, wycieczki dydaktyczne, koła naukowe;
- przygotowywanie programów kształcenia (szkolenia), udział w akredytacjach, praca w innych komisjach powołanych w Akademii;
- działalność w zakresie popularyzacji nauki i techniki, w tym techniki wojskowej;
- kształcenie kadr naukowych;
- działalność popularyzatorska;
- nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną;
- inne niewymienione formy pracy dydaktycznej.

18. W zakresie działalności naukowej oceniający poddają ocenie następujące elementy działalności nauczyciela akademickiego:

**Warunek konieczny do spełnienia** (punktacja MNiSW):

publikacje, w szczególności w czasopismach naukowych, z listy A oraz publikacje typu open access.

**Warunki obligatoryjne** (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie ze statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych z dnia 12 grudnia 2016 r.):

- a) monografie naukowe i książki wydane w renomowanych wydawnictwach;
- b) aktywność w pozyskiwaniu grantów badawczych i z sektora obronnego oraz przemysłowego;
- c) faktyczny i aktywny udział w realizacji grantów naukowych, naukowo-badawczych, wdrożeniowych itp.;
- d) wdrożenia wyników badań w praktyce, patenty i wdrożenia patentowe;
- e) aktywność w pozyskiwaniu i realizacji projektów badawczych oraz współpraca naukowo-badawcza z innymi instytucjami;
- f) udział i forma uczestnictwa w konferencjach krajowych i międzynarodowych;
- g) opiniowanie i recenzowanie artykułów do czasopism naukowych;
- h) liczba udokumentowanych cytowań;
- i) członkostwo w komitetach naukowych konferencji i czasopism;

- j) członkostwo i pełnienie funkcji we władzach towarzystw naukowych zagranicznych lub międzynarodowych;
  - k) współpraca międzynarodowa;
  - l) aktywność nauczycieli z tytułem profesora lub ze stopniem doktora habilitowanego w prowadzeniu doktoratów i postępowaniach o nadanie tytułów naukowych, a także otwarcie i zamknięcie przewodu doktorskiego/habilitacyjnego;
  - m) nagrody i wyróżnienia za działalność naukową;
  - n) inne niewymienione formy działalności naukowo-badawczej.
19. W zakresie działalności organizacyjnej oceniający poddają ocenie następujące elementy działalności nauczyciela akademickiego w przedziale 1-5 pkt.:
- udział w pracach organizacyjnych macierzystej jednostki organizacyjnej (wydział, katedra, instytut, zakład, studium, biblioteka);
  - udział i aktywność w gremiach kolejalnych Akademii;
  - sposób i jakość wypełniania zadań związanych z funkcjami pełnionymi w Akademii, w szczególności funkcji pochodzących z wyboru;
  - udział w organizacji konferencji, zjazdów i innych spotkań naukowych i akademickich;
  - udział w pracach organizacyjnych na rzecz Akademii;
  - pozaprogramowe działania na rzecz społeczności Akademii (kulturalne, sportowe, rekreacyjne itp.);
  - aktywność w organizacjach pracowniczych na terenie Akademii;
  - udział w przedsięwzięciach organizowanych przez resort ON;
  - inne niewymienione formy działalności organizacyjnej w Akademii.
20. Oczekuje się od nauczyciela akademickiego uzyskania minimum 30 punktów w ciągu roku oraz 120 punktów za działalność naukową w czteroletnim okresie ocenianym. Preferowane są publikacje z najwyższym IF. Kierownicy podstawowych jednostek organizacyjnych co roku monitorują osiągnięcia dorobku naukowego swoich podwładnych.

#### § 4

1. Ocena jest przedstawiana przez przewodniczącego Komisji nauczycielowi akademickiemu wraz z informacją o możliwości złożenia odwołania.
2. Nauczyciel akademicki może w terminie 14 dni kalendarzowych od daty otrzymania oceny wnieść odwołanie do Odwoławczej Komisji Oceniającej. Musi ono mieć formę pisemną i odnosić się do procedury postępowania lub zapisów w arkuszu oceny. Odwołania rozpatrywane są zgodnie z następującymi zasadami:
  - a) Odwoławcza Komisja Oceniająca rozpatruje odwołania w terminie 30 dni kalendarzowych od daty wpłynięcia odwołania. Termin ten może zostać przedłużony w przypadku, gdy sprawa wymaga dodatkowych wyjaśnień lub ekspertyz;
  - b) komisja orzeka na podstawie dokumentacji przedstawionych w procedurze oceny nauczyciela akademickiego § 3 ust.15.
  - c) Odwoławcza Komisja Oceniająca może zwrócić się do kierownika jednostki organizacyjnej, któremu podlega odwołujący się nauczyciel akademicki o przekazanie dokumentacji oceny nauczyciela.

- d) Komisja może wezwać odwołującego się nauczyciela o uzupełnienie brakującej dokumentacji w odwołaniu.
  - e) Odwoławcza Komisja Oceniająca ma prawo żądać wyjaśnień od osoby ocenianej oraz osoby bezpośrednio oceniałej.
  - f) Komisja utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy albo zmienia ją na korzyść odwołującego się nauczyciela.
  - g) Komisja odstępuje od rozpatrzenia odwołania w sytuacji, gdy w trakcie rozpatrywania odwołania nastąpiło rozwiązanie stosunku pracy z ocenianym nauczycielem akademickim.
  - h) Decyzja Odwoławczej Komisji Oceniającej po zatwierdzeniu przez Rektora-Komendanta jest ostateczną.
  - i) O decyzji Komisji nauczyciel powiadamiany jest pisemnie w terminie 14 dni kalendarzowych od jej wydania.
  - j) W przypadku zmiany oceny, oceniany otrzymuje nowe świadectwo oceny, którego kopię przechowuje się w aktach osobowych nauczyciela, a świadectwo pierwszej oceny jest anulowane.
3. W przypadkach dotyczących oceny nauczycieli akademickich, które nie są uregulowane w Statucie Akademii i niniejszym Regulaminie, decyzję podejmuje Rektor-Komendant po zasięgnięciu opinii Odwoławczej Komisji Oceniającej.

### III. Załączniki

Załącznik nr 1 do Regulaminu oceny nauczyciela akademickiego

#### KARTA OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Informacje o aktywności w okresie od ..... do .....

Nazwisko i imię .....

\*\*Pracownik: naukowy

\*Tytuł i stopień naukowy .....

(w pozycjach oznaczonych \* proszę zaznaczyć wszelkie zmiany, które nastąpiły w okresie oceny – np. "adiunkt (od 1.10.2016 r.), poprzednio asystent"; \*\* właściwe podkreślić)

#### DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA W OKRESIE OCENY

##### DZIAŁALNOŚĆ PODSTAWOWA

##### I. PUBLIKACJE

1. Liczba publikacji ogółem: ..... (dotyczy publikacji zarejestrowanych w OINBiP – zał. 1)

w tym:

- artykułów w czasopismach zamieszczonych w części ABC wykazu czasopism naukowych MNiSW:

A.....

B .....

C .....

- artykułów w innych recenzowanych czasopismach naukowych .....
- artykułów w języku obcym zamieszczonych w czasopismach naukowych zagranicznych niezamieszczonych w wykazie MNiSW .....
- monografii naukowych .....
- rozdziałów w monografiach naukowych .....

- referatów w materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji naukowych o zasięgu międzynarodowym .....
- patentów .....
- innych publikacji .....

2. Liczba publikacji przyjętych do druku ..... (zgodnie z załączonym wykazem i załączonymi potwierdzeniami faktu przyjęcia do druku – zał. 2).

3. Potwierdzone cytowania.

Lp.	Baza cytowania	Tytuł cytowanej publikacji	Liczba cytowań	Uwagi

## II. PRACE BADAWCZE

Udział w pracach badawczych (liczba realizowanych tematów – tytuł, rok w zał. 3):

- programy międzynarodowe.....finansowane z funduszy zewnętrznych .....
- badania własne i statutowe ..... na rzecz gospodarki i innych jednostek .....

Liczba tematów, którymi oceniany kierował .....

Osiągnięcia badawcze, wdrożone efekty prac .....

.....(ewentualne rozszerzenie – zał. 4).

### III. ROZWÓJ I KSZTAŁCENIE KADRY

(dla doktorów)

Stopień zaawansowania rozprawy habilitacyjnej .....%

Promotorstwa pomocnicze .....

(dla doktorów habilitowanych)

Liczba wypromowanych doktorów .....

Liczba doktorantów ogółem ....., w tym z otwartymi przewodami doktorskimi -

Liczba recenzji stopni i tytułów naukowych .....

Aktywność w tworzeniu szkoły naukowej

.....ustawa o tytułach naukowych

### IV. AKTYWNOŚĆ

1. Członek komitetów naukowych konferencji:

Lp.	Tytuł konferencji	Organizator	Termin konferencji

2. Członek komitetów organizacyjnych/programowych konferencji:

Lp.	Tytuł konferencji	Organizator	Komitet	Termin konferencji

3. Przewodniczenie sesjom Konferencji Naukowych

Lp.	Tytuł konferencji	Organizator	Tytuł sesji	Termin konferencji

4. Naukowa współpraca międzynarodowa

.....  
.....

5. Recenzje:

Lp.	Tytuł recenzowanej pozycji	Rodzaj recenzowanej pozycji	Tytuł publikacji/ czasopisma	Wydawnictwo	Termin wydania

6. Członkostwa w komitetach stowarzyszeniach i pełnione funkcje:

Lp.	Organizacja	Pełniona funkcja	W latach	Uwagi

## DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

### DZIAŁALNOŚĆ DODATKOWA

1. Wykonanie pensum dydaktycznego:

Rok akademicki	Pensum formalne	Liczba zrealizowanych godzin ogółem	Ćwiczenia / liczba studentów	Wykłady wymiar / liczba studentów	Współczynnik wykonania (Ogółem/Pensum)* 100%

Wartość średnia współczynnika wykonania pensum (Suma Ogółem / Suma Pensum): .....

2. Liczba prowadzonych prac dyplomowych

Rok	Prace magisterskie	Prace licencjackie	Uwagi

Liczba wykonanych recenzji

Rok	Prace magisterskie	Prace licencjackie	Uwagi

## AKTYWNOŚĆ

Współpraca ze studenckimi kołami naukowymi

.....  
.....

Uczestnictwo w programach międzynarodowych (ERASMUS...)

.....

Organizacja i opiekuństwo: wyjazdowych seminariów studenckich ....., kursów ....., wycieczek dydaktycznych ....., praktyk studenckich .....

Liczba opracowań łącznie ....., w tym:

- Podręczników i skryptów .....
- Wykładów w językach obcych .....
- Wykładów inauguracyjnych .....
- Wykładów zaproszonych, wygłoszonych: za granicą ....., w kraju .....
- Nowych wykładów: kierunkowych ....., specjalnościowych .....
- Nowych stanowisk (ćwiczeń) laboratoryjnych .....

- Inne przedsięwzięcia wykonywane na rzecz Akademii

.....  
Inne osiągnięcia

.....  
.....  
.....

### III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Funkcje organizacyjne pełnione w Uczelni: (wymienić funkcje i czas sprawowania):  
.....
2. Funkcje organizacyjne i działalność na wydziale / w instytucie (wymienić funkcje i czas sprawowania)  
.....
3. Funkcje organizacyjne pełnione w katedrze / zakładzie (wymienić funkcje i czas sprawowania)  
.....
4. Funkcje w organizacjach zewnętrznych związanych z działalnością prowadzoną w Uczelni:  
.....
5. Działalność na rzecz środowiska (np. Festiwal Nauki)  
.....
6. Działalność na rzecz resortu Obrony Narodowej  
.....
7. Inne osiągnięcia organizacyjne  
.....
8. Wyróżnienia otrzymane w okresie oceny:

Rok	Odznaczenie	Nagroda	Uwagi

Data .....

Podpis pracownika

.....



Wykaz publikacji zarejestrowanych w Ośrodku Informacji Naukowej BiP

Lp.	Autor/autorzy	Tytuł	Miejsce wydania	Rok wydania	Ilość punktów

Wykaz publikacji przyjętych do druku

Lp.	Autor/autorzy	Tytuł	Miejsce wydania	Planowany termin wydania	Ilość punktów

Lp.	Tytuł projektu badawczego	Skład zespołu badawczego	Rodzaj projektu	Jednostka realizująca projekt	Czas trwania projektu	Środki finansowe wydatkowane w okresie oceny	Uwagi

## KARTA OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Informacje o aktywności w okresie od ..... do .....

### Nazwisko i imię

Pracownik: naukowo-dydaktyczny

\*Tytuł i stopień naukowy .....

(w pozycjach oznaczonych\* proszę zaznaczyć wszelkie zmiany, które nastąpiły w okresie oceny – np. "adiunkt (od 1.10.2016 r.), poprzednio asystent"; \*\* właściwie podkreślić)

## DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA W OKRESIE OCENY

### I. PUBLIKACJE

4. Liczba publikacji ogółem: ..... (dotyczy publikacji zarejestrowanych w OINBiP – zał. 1)

w tym:

- artykułów w czasopismach zamieszczonych w części ABC wykazu czasopism naukowych MNiSW:

A.....

B .....

C .....

- artykułów w innych recenzowanych czasopismach naukowych .....
- artykułów w języku obcym zamieszczonych w czasopismach naukowych zagranicznych niezamieszczonych w wykazie MNiSW .....
- monografii naukowych .....
- rozdziałów w monografiach naukowych .....
- referatów w materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji naukowych o zasięgu międzynarodowym .....
- patentów .....
- innych publikacji .....

5. Liczba publikacji przyjętych do druku ..... (zgodnie z załączonym wykazem i załączonymi potwierdzeniami faktu przyjęcia do druku – zał. 2).
6. Potwierdzone cytowania.

Lp.	Baza cytowania	Tytuł cytowanej publikacji	Liczba cytowań	Uwagi

## II. PRACE BADAWCZE

Udział w pracach badawczych (liczba realizowanych tematów – tytuł, rok w zał. 3):

- programy międzynarodowe .....finansowane z funduszy zewnętrznych

.....

- badania własne i statutowe ..... na rzecz gospodarki i innych jednostek

.....

Liczba tematów, którymi oceniany kierował

.....

Osiągnięcia badawcze, wdrożone efekty prac

.....

.....

.....(ewentualne rozszerzenie – zał. 4).

## III. ROZWÓJ I KSZTAŁCENIE KADRY

(dla doktorów)

Stopień zaawansowania rozprawy habilitacyjnej .....%

Promotorstwa pomocnicze .....

(dla doktorów habilitowanych)

Liczba wypromowanych doktorów .....

Liczba doktorantów ogółem ....., w tym z otwartymi przewodami doktorskimi -

Liczba recenzji stopni i tytułów naukowych .....

Aktywność w tworzeniu szkoły naukowej

.....ustawa o tytułach naukowych

#### IV. AKTYWNOŚĆ

7. Członek komitetów naukowych konferencji:

Lp.	Tytuł konferencji	Organizator	Termin konferencji

8. Członek komitetów organizacyjnych/programowych konferencji:

Lp.	Tytuł konferencji	Organizator	Komitet	Termin konferencji

9. Przewodniczenie sesjom Konferencji Naukowych

Lp.	Tytuł konferencji	Organizator	Tytuł sesji	Termin konferencji

10. Naukowa współpraca międzynarodowa

.....  
.....

11. Recenzje:

Lp.	Tytuł recenzowanej pozycji	Rodzaj recenzowanej pozycji	Tytuł publikacji/ czasopisma	Wydawnictwo	Termin wydania

12. Członkostwa w komitetach stowarzyszeniach i pełnione funkcje:

Lp.	Organizacja	Pełniona funkcja	W latach	Uwagi

### **DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA**

#### I. DZIAŁALNOŚĆ PODSTAWOWA

3. Wykonanie pensum dydaktycznego:

Rok akademicki	Pensum formalne	Liczba zrealizowanych godzin ogółem	Ćwiczenia / liczba studentów	Wykłady wymiar / liczba studentów	Współczynnik wykonania (Ogółem/Pensum)* 100%

Wartość średnia współczynnika wykonania pensum (Suma Ogółem / Suma Pensum): .....

4. Liczba prowadzonych prac dyplomowych

Rok	Prace magisterskie	Prace licencjackie	Uwagi

Liczba wykonanych recenzji

Rok	Prace magisterskie	Prace licencjackie	Uwagi

II. AKTYWNOŚĆ

Współpraca ze studenckimi kołami naukowymi

.....  
.....

Uczestnictwo w programach międzynarodowych (ERASMUS...)

.....

Organizacja i opiekuństwo: wyjazdowych seminariów studenckich ....., kursów ....., wycieczek dydaktycznych ....., praktyk studenckich .....

Liczba opracowań łącznie ....., w tym:

- Podręczników i skryptów .....
- Wykładów w językach obcych .....
- Wykładów inauguracyjnych .....
- Wykładów zaproszonych, wygłoszonych: za granicą ....., w kraju .....
- Nowych wykładów: kierunkowych ....., specjalnościowych .....
- Nowych stanowisk (ćwiczeń) laboratoryjnych .....
- Inne przedsięwzięcia wykonywane na rzecz Akademii

Inne osiągnięcia .....

.....

.....

### III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

9. Funkcje organizacyjne pełnione w Uczelni: (wymienić funkcje i czas sprawowania):

.....

10. Funkcje organizacyjne i działalność na wydziale / w instytucie (wymienić funkcje i czas sprawowania)

.....

11. Funkcje organizacyjne pełnione w katedrze / zakładzie (wymienić funkcje i czas sprawowania)

.....

12. Funkcje w organizacjach zewnętrznych związanych z działalnością prowadzoną w Uczelni:

.....

13. Działalność na rzecz środowiska (np. Festiwal Nauki)

.....

14. Działalność na rzecz resortu Obrony Narodowej

.....

15. Inne osiągnięcia organizacyjne

.....

16. Wyróżnienia otrzymane w okresie oceny:

Rok	Odznaczenie	Nagroda	Uwagi

Data .....

Podpis pracownika

.....

Wykaz publikacji zarejestrowanych w Ośrodku Informacji Naukowej BiP

Lp.	Autor/autorzy	Tytuł	Miejsce wydania	Rok wydania	Ilość punktów

Załącznik nr 2

Wykaz publikacji przyjętych do druku

Lp.	Autor/autorzy	Tytuł	Miejsce wydania	Planowany termin wydania	Ilość punktów

Załącznik nr 3

Lp.	Tytuł projektu badawczego	Skład zespołu badawczego	Rodzaj projektu	Jednostka realizująca projekt	Czas trwania projektu	Środki finansowe wydatkowane w okresie oceny	Uwagi

### KARTA OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Informacje o aktywności w okresie od ..... do .....

<p><b>Nazwisko i imię</b> .....</p> <p>**Pracownik:   dydaktyczny</p> <p>*Tytuł i stopień naukowy .....</p>
---

(w pozycjach oznaczonych „\*” proszę zaznaczyć wszelkie zmiany, które nastąpiły w okresie oceny – np. ”adiunkt (od 1.10.2016 r.), poprzednio asystent”; „\*\*” właściwe podkreślić)

#### DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

##### I. DZIAŁALNOŚĆ PODSTAWOWA

5. Wykonanie pensum dydaktycznego:

Rok akademicki	Pensum formalne	Liczba zrealizowanych godzin ogółem	Ćwiczenia / liczba studentów	Wykłady wymiar / liczba studentów	Współczynnik wykonania (Ogółem/Pensum)* 100%

Wartość średnia współczynnika wykonania pensum (Suma Ogółem / Suma Pensum): .....

6. Liczba prowadzonych prac dyplomowych

Rok	Prace magisterskie	Prace licencjackie	Uwagi



## II. AKTYWNOŚĆ

Współpraca ze studenckimi kołami naukowymi

.....  
.....

Organizacja i opiekuństwo: wyjazdowych seminariów studenckich ....., kursów ....., wycieczek dydaktycznych ....., praktyk studenckich .....

Liczba opracowań łącznie ....., w tym:

- Podręczników i skryptów .....
- Wykładów w językach obcych .....
- Wykładów inauguracyjnych .....
- Wykładów zaproszonych, wygłoszonych: za granicą ....., w kraju .....
- Nowych wykładów: kierunkowych ....., specjalnościowych .....
- Nowych stanowisk (ćwiczeń) laboratoryjnych .....

Inne osiągnięcia .....

.....  
.....

## III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Funkcje organizacyjne pełnione w Uczelni: (wymienić funkcje i czas sprawowania):

.....

2. Funkcje organizacyjne i działalność na wydziale / w instytucie (wymienić funkcje i czas sprawowania)

.....

3. Funkcje organizacyjne pełnione w katedrze / zakładzie (wymienić funkcje i czas sprawowania)

.....

4. Funkcje w organizacjach zewnętrznych związanych z działalnością prowadzoną w Uczelni:

.....

5. Działalność na rzecz środowiska (np. Festiwal Nauki)

.....

6. Działalność na rzecz resortu Obrony Narodowej

.....

7. Inne osiągnięcia organizacyjne

.....

8. Wyróżnienia otrzymane w okresie oceny:

Rok	Odznaczenia	Nagrody	Uwagi

IV. DZIAŁALNOŚĆ INNA (DODATKOWA)

PUBLIKACJE

7. Liczba publikacji ogółem: ..... (dotyczy publikacji zarejestrowanych w OINBiP – zał. 1)

w tym:

- artykułów w czasopismach zamieszczonych w części ABC wykazu czasopism naukowych MNiSW:

A.....

B .....

C .....

- artykułów w innych recenzowanych czasopismach naukowych .....
- artykułów w języku obcym zamieszczonych w czasopismach naukowych zagranicznych niezamieszczonych w wykazie MNiSW .....
- monografii naukowych .....
- rozdziałów w monografiach naukowych .....
- referatów w materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji naukowych o zasięgu międzynarodowym .....
- patentów .....
- innych publikacji .....

8. **Liczba publikacji przyjętych do druku** ..... (zgodnie z załączonym wykazem i załączonymi potwierdzeniami faktu przyjęcia do druku – zał. 2).

9. **Cytowania**

Lp.	Baza cytowania	Tytuł cytowanej publikacji	Liczba cytowań	Uwagi

## PRACE BADAWCZE

Udział w pracach badawczych (liczba realizowanych tematów – tytuł, rok w zał. 3):

- programy międzynarodowe .....finansowane z funduszy zewnętrznych

- badania własne i statutowe ..... na rzecz gospodarki i innych jednostek

Liczba tematów, którymi oceniany kierował

Osiągnięcia badawcze, wdrożone efekty prac

.....(ewentualne rozszerzenie – zał. 4).

13. Członek komitetów organizacyjnych/programowych konferencji:

Lp.	Tytuł konferencji	Organizator	Komitet	Termin konferencji

14. Naukowa współpraca międzynarodowa

15. Recenzje:

Lp.	Tytuł recenzowanej pozycji	Rodzaj recenzowanej pozycji	Tytuł publikacji/ czasopisma	Wydawnictwo	Termin wydania

16. Członkostwa w komitetach stowarzyszeniach i pełnione funkcje:

Lp.	Organizacja	Pełniona funkcja	W latach	Uwagi

Data .....

Podpis pracownika .....

Załącznik nr 1

Wykaz publikacji zarejestrowanych w Ośrodku Informacji Naukowej BiP

Lp.	Autor/autorzy	Tytuł	Miejsce wydania	Rok wydania	Ilość punktów

Załącznik nr 2

Wykaz publikacji przyjętych do druku

Lp.	Autor/autorzy	Tytuł	Miejsce wydania	Planowany termin wydania	Ilość punktów

Załącznik nr 3

Lp.	Tytuł projektu badawczego	Skład zespołu badawczego	Rodzaj projektu	Jednostka realizująca projekt	Czas trwania projektu	Środki finansowe wydatkowane w okresie oceny	Uwagi





5. Wnioski i zalecenia:

.....

.....

.....

.....

.....

6. Ocena: (niedostateczny, dostateczny, dobry, bardzo dobry)

.....

*podpis hospitującego*

**Tryb przekazywania uwag i zaleceń**

1. Protokoły z hospitacji są wypełniane w dwóch egzemplarzach i przekazywane odpowiednio do: zastępcy komendanta - prorektora właściwego ds. kształcenia, komendanta - dziekana, dyrektora instytutu oraz do bezpośredniego przełożonego z zachowaniem poufności.
2. Hospitujący jest zobowiązany w ciągu 1 tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym i bezpośrednim przełożonym hospitowanego przekazując uwagi i zalecenia.

ZATWIERDZAM

.....  
stanowisko służbowe  
stopień, tytuł/stopień naukowy,  
imię i nazwisko

**Wypełnić do 31 października**

### OCENA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

**Ramowy plan oceny zajęć dydaktycznych w .....** w roku akademickim ..... / .....  
/nazwa jednostki organizacyjnej/

Jednostka organizacyjna	Prowadzący	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć	Forma kształcenia / szkolenia <sup>1</sup>	Liczba studentów / słuchaczy	Termin przeprowadzenia ankiety		Uwagi <sup>2</sup>
						styczeń	czerwiec	

Opracował:

stopień imię i nazwisko

<sup>1</sup> SW(Z) – studia wyższe (kierunek – zarządzanie), SO – Studium Oficerskie, KS – kursy specjalistyczne.

<sup>2</sup> Wpisać dokładną datę przeprowadzenia ankiety.



ZATWIERDZAM

.....  
 stanowisko służbowe  
 stopień, tytuł/stopień naukowy,  
 imię i nazwisko

**Wypełnić do 31 października**

**OCENA NAUCZYCIELA AKADMICKIEGO**

**Ramowy plan hospitacji zajęć dydaktycznych<sup>3</sup> w ..... w roku akademickim ..... / .....**  
 /nazwa jednostki organizacyjnej/

L.p.	Nazwa przedmiotu	Termin hospitacji									stopień, tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby hospitowanej	stopień, tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby /osób/ hospitującej /-ych/	Uwagi <sup>4</sup>
		październik	listopad	grudzień	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec			
1.													
2.													
3.													
...													

Opracował:

stopień imię i nazwisko

<sup>3</sup> Wykonuje się na podstawie planu okresowej oceny nauczycieli akademickich.

<sup>4</sup> Wpisuje się adnotacje o zrealizowaniu (dokładna data) lub o nie przeprowadzeniu hospitacji podając powód (np.: zwolnienie lekarskie, podróż służbowa itp.)