

Komisje senatu ds. kształcenia, badań naukowych oraz studenckich, działając na podstawie § 6-7 „Zasad okresowej oceny nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Oficerskiej Wojsk Lądowych”, wprowadzonych Rozkazem Nr 6/2017 Rektora-Komendanta z dnia 27 stycznia 2017r., przyjęły szczegółowe kryteria oceny nauczycieli akademickich WSOWL.

Ponadto określono, że ocena przeprowadzana będzie w oparciu o autoreferat ocenianego nauczyciela akademickiego, który powinien zawierać informacje o wszystkich zakresach aktywności wraz z załączonym wydrukiem wykazu publikacji z Biblioteki Głównej oraz wykaz publikacji przyjętych do druku.

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH WSOWL W ROKU AKADEMICKIM 2016/2017

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

1. Ocenę dobrą, za działalność dydaktyczną, otrzymuje pracownik naukowo-dydaktyczny i dydaktyczny, który prawidłowo realizował powierzone mu zajęcia dydaktyczne pod względem merytorycznym i metodycznym, potwierdzone uzyskaniem pozytywnych wyników z hospitacji.
2. Przy ocenie, o której mowa w pkt. 1 komisja oceniająca uwzględnia wnioski wynikające z ankiet, przeprowadzonych wśród studentów.
3. Ocenę można podwyższyć w przypadku, gdy pracownik realizował, poza obowiązkowymi zajęciami dydaktycznymi, dodatkowe zadania związane z dydaktyką, a w szczególności:
 - 1) prowadził wykłady inauguracyjne, panelowe, monograficzne;
 - 2) jest autorem lub współautorem podręczników, skryptów lub programów kształcenia (sylabusów);
 - 3) opracował nowe stanowiska do ćwiczeń laboratoryjnych.
4. Ocenę dostateczną lub negatywną, za działalność dydaktyczną, otrzymuje nauczyciel akademicki, który realizował powierzone mu zadania niezgodnie z przyjętymi zasadami, o których mowa w pkt. 1.

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

(opracowano zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Wykazie czasopism naukowych na 2016 rok” Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonym na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016 przez ministra zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. z 2014 r. poz. 1126). „Za publikacje naukowe w każdym z tych czasopism przyznaje się najwyższą liczbę punktów spośród określonych w poszczególnych wykazach z tego okresu”.)

Oceny działalności naukowej dokonuje się w oparciu o system punktowy.
Pracownik, który w ocenianym okresie uzyskał tytuł lub stopień naukowy otrzymuje za działalność naukową ocenę bardzo dobrą.

Przy ocenie pracownika naukowo-dydaktycznego należy uwzględnić wymienione poniżej kryteria. Liczone są publikacje wyłącznie z afiliacją WSOWL.

1. Działalność publicystyczna

1.1. Publikacje recenzowane

- a) publikacja w czasopismach wyróżnionych w Części A wykazu czasopism naukowych – „Czasopisma naukowe posiadające współczynnik wpływu Impact Factor (IF), znajdujące się w bazie Journal Citation Reports (JCR), wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację w tych czasopismach” (15 – 50 pkt.);
- b) publikacje w czasopismach wyróżnionych w Części B wykazu czasopism naukowych – „Czasopisma naukowe nieposiadające współczynnik wpływu Impact Factor (IF), wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację w tych czasopismach” (1- 15 pkt.);
- c) publikacje w czasopismach wyróżnionych w Części C wykazu czasopism naukowych – „Czasopisma naukowe znajdujące się w bazie European Reference Index for Humanities (ERIH), wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację w tych czasopismach” (10 – 25 pkt.);
- d) recenzowane publikacje w języku innym niż polski, wydane w zagranicznym czasopiśmie naukowym, niewymienionym w wykazie czasopism naukowych (publikacje o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego) – 5 pkt.;

- e) publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym, wskazanej przez ministra – 15 pkt.;
- f) publikacja w recenzowanych czasopismach innych niż wymienione w punktach a-e – od 1pkt. (publikacja w języku polskim) do 2 pkt. (publikacja w języku obcym);
- g) redaktor naczelny czasopisma uczelnianego otrzymuje podwójną liczbę punktów przypisanych danemu czasopismu w wykazie ministra.

1.2. Monografie naukowe¹

(na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, z dnia 27 października 2015 r.)

- a) autorstwo monografii – 25 pkt., w przypadku monografii wybitnej – 50 pkt.;
- b) autorstwo rozdziału w monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów monografii naukowej wynosi czterech lub więcej – 5 pkt. (10 pkt w przypadku monografii wybitnej), ale łącznie za rozdziały w jednej monografii naukowej nie więcej niż 15 pkt.);
- c) redaktor naczelny wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów monografii naukowej wynosi czterech lub więcej – 5 pkt. (10 pkt w przypadku monografii wybitnej).

1.3. Cytowania

Liczba cytowań publikacji z afiliacją jednostki w ostatnim roku, z którego są dostępne dane² – 5 pkt w publikacji angielskojęzycznej lub 3 pkt w innej.

¹ Przez „monografię” należy rozumieć opracowanie naukowe (dla JCR minimum 3 arkusze wydawnicze, dla ERIH 6 arkuszy wydawniczych) opublikowane jako książka lub odrębny tom, omawiające jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach. Przez „rozdział w monografii” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 0,5 arkusza wydawniczego). Do oceny nie można przedstawiać wznowień

² Na podstawie Web of Science lub Google Scholars. Jednostka może wybrać tylko jedną bazę cytowań.

2. Realizacja projektów badawczych

- 2.1. Zrealizowane międzynarodowe projekty badawcze Uczestnictwo w projektach Programów Ramowych lub innych konkursach Unii Europejskiej - koordynacja – 50 pkt.
- 2.2. Zrealizowane projekty celowe - 40 pkt.
- 2.3. Zrealizowane projekty rozwojowe - 30 pkt.
- 2.4. Zrealizowane projekty (granty wewnętrzne) - 20 pkt. Punkty przydzielane są dla całego zespołu. Decyduje kierownik zespołu badawczego.

3. Wyniki badań wykorzystane w praktyce

- 3.1. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów – 40 pkt.
- 3.2. Patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej na wynalazek, który został zastosowany³ – 50 pkt.
- 3.3. Patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej – 25 pkt.
- 3.4. Zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej – 10 pkt.
- 3.5. Patent udzielony za granicą na wynalazek, który został zastosowany za granicą – 75 pkt.
- 3.6. Patent udzielony za granicą – 35 pkt.
- 3.7. Zgłoszenie wynalazku za granicą – 15 pkt.
- 3.8. Prawo ochronne na wzór użytkowy, który został zastosowany – 15 pkt.
- 3.9. Prawo ochronne na wzór użytkowy – 10 pkt.

³ Wymagana jest kopia zgłoszenia do Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej podmiotu gospodarczego informującego o zastosowaniu wynalazku lub uzyskanie przez twórców wynagrodzenia za stosowanie wynalazku.

4. Członkostwo z wyboru w organizacjach naukowych i komitetach redakcyjnych czasopism naukowych o zasięgu światowym

- 4.1. Międzynarodowa organizacja naukowa – 20 pkt.
- 4.2. Polska Akademia Nauk – 15 pkt.
- 4.3. Polska Akademia Umiejętności – 15 pkt. 4.4. Inne – 10 pkt.

5. Promowanie i recenzowanie rozwoju naukowego kadry

- 5.1. Wypromowanie doktora – 30 pkt.
- 5.2. Recenzowanie w postępowaniu, w sprawie nadania tytułu profesora – 50 pkt.
- 5.3. Recenzowanie w ramach przewodu habilitacyjnego – 30 pkt.
- 5.4. Recenzowanie w ramach przewodu doktorskiego – 20 pkt.
- 5.5. Recenzowanie prac naukowo-badawczych – 15 pkt.
- 5.6. Recenzowanie wniosków prac naukowo-badawczych – 5 pkt.

6. Nagrody i wyróżnienia związane z działalnością naukową

6.1. Nagrody za działalność naukową:

- a) Prezesa Rady Ministrów – 50 pkt,
- b) ministra właściwego do spraw nauki – 40 pkt,
- c) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej – 30 pkt, d) Prezesa Polskiej Akademii Nauk im. Marii Skłodowskiej-Curie – 20 pkt.

6.2. Nagrody za zastosowanie praktyczne wyników prac B+R, w tym:

- a) Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – 100 pkt,
- b) Prezesa Rady Ministrów – 50 pkt,
- c) ministra właściwego do spraw nauki – 30 pkt,
- d) nagrody innych ministrów 30 pkt,
- e) krajowych izb gospodarczych, medali i wyróżnień przyznanych na targach krajowych i zagranicznych – 20 pkt,
- f) nagroda rektora – 20 pkt.

7. Inne

7.1. Popularyzowanie Naukowego Ruchu Studenckiego:

- a) kierowanie sekcją Naukowego Koła Studentów – 3 pkt,
- b) uzyskanie przez kierowaną sekcję szczególnych osiągnięć w skali kraju – 2 pkt.

7.2. Udział w pracach komitetu naukowego konferencji lub sympozjum naukowego o zasięgu:

- a) międzynarodowym – 5 pkt,
- b) krajowym – 4 pkt.

7.3. Udział w pracach komitetu organizacyjnego konferencji lub sympozjum naukowego o zasięgu:

- a) międzynarodowym – 4 pkt,
- b) krajowym – 3 pkt.

7.4. Wygłoszenie referatu w sesji plenarnej na konferencji:

- a) zagranicznej – 5 pkt,
- b) krajowej – 3 pkt.

7.5. Wykonanie ekspertyzy i recenzji w specjalistycznych dziedzinach nauki, zgodnie z posiadanymi kompetencjami – 30 pkt.

Pracownik uzyskuje ocenę:

- 1) dostateczną za 20 – 29 punktów,
- 2) dobrą za 30 – 39 punktów,
- 3) bardzo dobrą za 40 i więcej punktów.

DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

- 1. Ocenę dobrą, za działalność organizacyjną, otrzymuje nauczyciel akademicki, który realizował zadania zgodnie z zasadami określonymi przez senat Uczelni oraz innymi dokumentami regulującymi tok służby wojskowej i działalność nauczycieli akademickich.

2. Ocenę można podwyższyć, gdy pracownik angażuje się w działalność organizacyjną związaną z funkcjonowaniem zakładu, katedry, instytutu, wydziału, Uczelni lub środowiska naukowego, a w szczególności:

- 1) wywiązuje się bardzo dobrze z powierzonych mu obowiązków w zakresie działalności organizacyjnej Uczelni,
- 2) aktywnie uczestniczy w pracach komisji lub zespołów powoływanych w Uczelni (wydziale, instytucie),
- 3) kieruje kołami zainteresowań, sekcjami sportowymi itp.
- 4) wniósł istotny wkład w modernizację bazy dydaktycznej Uczelni.

3. Ocenę dostateczną lub negatywną, za działalność organizacyjną, otrzymuje nauczyciel akademicki, który realizował powierzone mu zadania niezgodnie z przyjętymi zasadami, o których mowa w pkt. 1.

Powyższe, szczegółowe kryteria oceny nauczycieli akademickich WSOWL przyjmuje się za obowiązujące w roku akademickim 2016/2017.

Przewodniczący Komisji Senatu ds.:

- kształcenia – **płk dr Lesław WEŁYCZKO**

- badań naukowych - **płk dr hab. inż. Tomasz SMAL**

- studenckich - **dr Magdalena HOPEJ-TOMASZYCKA**

Wrocław,.....