

Komisje Senatu ds. kształcenia, badań naukowych oraz studenckich, działając na podstawie §§ 6-7 „Zasad okresowej oceny nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Oficerskiej Wojsk Lądowych”, wprowadzonych Rozkazem 6/2017 Rektora Komendanta, przyjęły szczegółowe kryteria oceny nauczycieli akademickich w roku akademickim 2017/2018.

Ponadto określono, że ocena przeprowadzana będzie w oparciu o autoreferat ocenianego nauczyciela akademickiego, który powinien zawierać informacje o wszystkich zakresach aktywności wraz z załączonym wydrukiem wykazu publikacji z Biblioteki Głównej oraz z wykazem publikacji przyjętych do druku.

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH AWL W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018, obowiązujące w procesie oceniania w roku 2018

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

1. Ocenę dobrą, która jest oceną wyjściową, za działalność dydaktyczną otrzymuje pracownik naukowo-dydaktyczny i dydaktyczny, który prawidłowo i bez uchybień realizował powierzone mu zajęcia dydaktyczne pod względem merytorycznym i metodycznym, co potwierdzone zostało uzyskaniem pozytywnych wyników z hospitacji i doraźnej kontroli zajęć realizowanej przez przełożonych.
2. Przy ocenie, o której mowa w pkt. 1, komisja oceniająca uwzględnia wnioski wynikające z ankiet, przeprowadzonych wśród studentów.
3. Ocena dobra może zostać podwyższona w przypadku, gdy pracownik realizował, poza obowiązkowymi zajęciami dydaktycznymi, dodatkowe udokumentowane zadania związane z działalnością dydaktyczną, a w szczególności:
 - 1) prowadził wykłady inauguracyjne, panelowe, monograficzne oraz w ramach seminarium doktoranckiego;

- . 2) jest autorem lub współautorem podręczników, skryptów i kart przedmiotu lub programów kształcenia na nowotworzonym kierunku studiów w Uczelni;
 - . 3) opracował nowe stanowiska dydaktyczne do ćwiczeń laboratoryjnych;
 - . 4) brał udział w pracach komisji zajmujących się doskonaleniem procesu dydaktycznego;
 - . 5) jest autorem instrukcji szkoleniowych, regulaminów lub doktryn opracowywanych na potrzeby szkolenia wojskowego.
4. Ocena dobra może zostać obniżona na dostateczną lub negatywną, jeżeli nauczyciel akademicki realizował powierzone mu zadania niezgodnie z przyjętymi zasadami, o których mowa w pkt. 1i 2, co zostało potwierdzone w protokołach hospitacji, w raportach kontroli doraźnej zajęć lub we wnioskach z ankiet, przeprowadzonych wśród studentów. Za szczególnie negatywne uznawane będzie nieprzestrzeganie przez nauczyciela dyscypliny w realizacji programu kształcenia, zgodnie z rozkładem zajęć.

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA —

Oceny działalności naukowej dokonuje się w oparciu o system punktowy. **Pracownik, który w ocenianym okresie uzyskał tytuł lub stopień naukowy, otrzymuje za działalność naukową ocenę bardzo dobrą.**

Przy ocenie pracownika naukowo-dydaktycznego należy uwzględnić wymienione poniżej kryteria. Liczone są publikacje wyłącznie z afiliacją AWL.

1. Działalność publicystyczna

(Opracowano zgodnie z wytycznymi zawartymi w

1. „Wykazie czasopism naukowych zawierającym historie czasopisma z publikowanych wykazów za lata 2013-2016 rok” Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, z dnia 26.01.2017 r., wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach. „Za

publikacje naukowe w każdym z tych czasopism przyznaje się najwyższą liczbę punktów spośród określonych w poszczególnych wykazach z tego okresu".

2. Rozporządzeniu Ministra Nauki i szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 2154).

1.1. Publikacje recenzowane

- . a) publikacja naukowa w czasopiśmie wyróżnionym w części A wykazu czasopism naukowych, posiadających współczynnik wpływu Impact Factor (IF), znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR), wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację w tym czasopiśmie – punktacja według wykazu;
- . b) publikacja naukowa w czasopiśmie wyróżnionym w części B wykazu czasopism naukowych, nieposiadających współczynnika wpływu Impact Factor (IF), wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację w tym czasopiśmie – punktacja według wykazu;
- . c) publikacja naukowa w czasopiśmie wyróżnionym w części C wykazu czasopism naukowych, znajdujących się w bazie European Reference Index for Humanities (ERIH), wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację w tym czasopiśmie – punktacja według wykazu;
- . d) recenzowana publikacja naukowa w języku innym niż polski, opublikowana w zagranicznym czasopiśmie naukowym, niewymienionym w wykazie czasopism naukowych (publikacje o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego) – 5 pkt.;
- . e) publikacja naukowa w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, uwzględnionych w uznanej bazie publikacji¹ o zasięgu międzynarodowym – liczba punktów odpowiada najniższej punktowanej publikacji naukowej w czasopiśmie naukowym, zamieszczonym w części A wykazu czasopism naukowych

¹ Na podstawie Web of Science lub Google Scholars. Jednostka może wybrać tylko jedną bazę cytowań.

MNiSzW tj. 15 pkt.;

- f) publikacja w recenzowanych czasopismach i materiałach konferencyjnych, innych niż wymienione w punktach a-e, oraz w czasopismach wojskowych – od 1 pkt. (publikacja w języku polskim) do 2 pkt. (publikacja w języku obcym);

1.2. Monografie naukowe²

- a) autorstwo monografii naukowej, której liczba autorów nie przekracza 3 – 25 pkt., w przypadku monografii wybitnej – 50 pkt; punktacja dla każdego autora jest częścią odpowiadająca procentowemu udziałowi autora;
- b) autorstwo monografii naukowej, której liczba autorów wynosi co najmniej $n_a = 4$ a ich udział nie jest wyodrębniony 25 pkt., w przypadku monografii wybitnej – 50 pkt.; punktacja dla każdego autora to odpowiednio $25/n_a$ i $50/n_a$;
- c) autorstwo rozdziału w monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów monografii naukowej wynosi – 5 pkt. (10 pkt. w przypadku monografii wybitnej), ale łącznie za rozdziały w jednej monografii naukowej nie więcej niż 15 pkt.);
- d) redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów wynosi co najmniej 4 – 5 pkt. (10 pkt. w przypadku monografii wybitnej).

1.3. Cytowania

Cytowanie publikacji z afiliacją jednostki, w ostatnim roku, z którego są

² Przez „monografię” należy rozumieć opracowanie naukowe (dla JCR minimum 3 arkusze wydawnicze, dla ERIH 6 arkuszy wydawniczych) opublikowane jako książka lub odrębny tom, omawiające jakieś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach. Przez „rozdział w monografii” należy rozumieć opracowanie naukowe (minimum 0,5 arkusza wydawniczego). Do oceny nie można przedstawiać wznowień

dostępne dane³ – 5 pkt. za każde cytowanie w publikacji angielskojęzycznej lub 2 pkt. w innej.

2. Realizacja projektów badawczych

2.1. Zrealizowany (w całości lub w poszczególnych etapach) udział w międzynarodowym projekcie naukowo-badawczym; uczestnictwo w projektach Programów Ramowych lub innych, będących wynikiem konkursów Unii Europejskiej – koordynacja projektu – 50 pkt. (jeśli projekt został zrealizowany w całości lub proporcjonalnie do liczby zrealizowanych etapów), liczba punktów za uczestnictwo – w zależności od wkładu w wykonanie prac w projekcie.

2.2. Zrealizowany udział w projekcie celowym - koordynacja projektu – 40 pkt., liczba punktów za uczestnictwo – w zależności od wkładu w wykonanie prac w projekcie.

2.3. Zrealizowany udział w projekcie rozwojowe - koordynacja projektu – 30 pkt., liczba punktów za uczestnictwo – w zależności od wkładu w wykonanie prac w projekcie.

2.4. Zrealizowane projekty (granty wewnętrzne i projekty badań statutowych) - kierowanie projektem 10 pkt. O liczbie punktów przydzielanych poszczególnym członkom zespołu wykonującego projekt decyduje kierownik zespołu badawczego – od 0 do 5 pkt.

3. Wyniki badań wykorzystane w praktyce

. 3.1. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów – 40 pkt.

. 3.2. Patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej na wynalazek, który został zastosowany⁴ – 50 pkt.

³ Na podstawie Web of Science lub Google Scholars. Jednostka może wybrać tylko jedną bazę cytowań.

⁴ Wymagana jest kopia zgłoszenia do Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej podmiotu gospodarczego, informującego o zastosowaniu wynalazku lub uzyskanie przez

- . 3.3. Patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej – 25 pkt.
- . 3.4. Zgłoszenie wynalazku w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej – 10 pkt.
- . 3.5. Patent udzielony za granicą na wynalazek, który został zastosowany za granicą – 75 pkt.
- . 3.6. Patent udzielony za granicą – 35 pkt.
- . 3.7. Zgłoszenie wynalazku za granicą – 15 pkt.
- . 3.8. Prawo ochronne na wzór użytkowy, który został zastosowany – 15 pkt.
- . 3.9. Prawo ochronne na wzór użytkowy – 10 pkt.

4. Członkostwo z wyboru w organizacjach naukowych i komitetach redakcyjnych czasopism naukowych o zasięgu światowym

- 4.1. Międzynarodowa organizacja naukowa, której członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw – 10 pkt.
- 4.2. Polska Akademia Nauk – 5 pkt.
- 4.4. Inne międzynarodowe organizacje naukowe – 5 pkt.
- 4.5. Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopism naukowych, zamieszczonych w części A i C wykazu czasopism naukowych MNiSzW – 10 pkt., a w innych – 4 pkt.
- 4.6. Członkostwo w zespole eksperckim, powołanym przez organy lub instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe – 8 pkt.

twórców wynagrodzenia za stosowanie wynalazku.

5. Promowanie i recenzowanie rozwoju naukowego kadry

5.1. Wypromowanie doktora – 30 pkt.; współpromotorstwo w przewodzie doktorskim – 10 pkt.

5.2. Recenzowanie w postępowaniu, w sprawie nadania tytułu profesora – 30 pkt.

5.3. Recenzowanie w ramach przewodu habilitacyjnego – 25 pkt.

5.4. Recenzowanie w ramach przewodu doktorskiego – 15 pkt.

5.5. Recenzowanie prac naukowo-badawczych – 5 pkt.

6. Nagrody i wyróżnienia związane z działalnością naukową

6.1. Nagrody za działalność naukową

. a) Prezesa Rady Ministrów – 50 pkt.

. b) ministra właściwego do spraw nauki – 30 pkt.

c) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej – 30 pkt.,

d) Prezesa Polskiej Akademii Nauk i innych ogólnopolskich organizacji naukowych – 20 pkt.

6.2. Nagrody za zastosowanie praktyczne wyników prac B+R, w tym:

. a) Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – 100 pkt.

. b) Prezesa Rady Ministrów – 50 pkt.

. c) ministra właściwego do spraw nauki – 30 pkt.

. d) nagrody innych ministrów 30 pkt.

. e) krajowych izb gospodarczych, medali i wyróżnień przyznanych na targach krajowych i zagranicznych – 20 pkt.

. f) nagroda rektora – 20 pkt.

7. Inne

7.1. Popularyzowanie Naukowego Ruchu Studenckiego:

- a) kierowanie Naukowym Kołem Studentów (NKS) – 3 5 pkt.
- b) uzyskanie przez NKS szczególnych osiągnięć w skali kraju – 2 5 pkt.

7.2. Udział w pracach komitetu naukowego konferencji lub sympozjum naukowego o zasięgu:

- . a) międzynarodowym (co najmniej 1/3 referentów reprezentujących zagraniczne ośrodki naukowe) – 3 pkt.,
- . b) krajowym – 2 pkt.

7.3. Udział w pracach komitetu organizacyjnego konferencji lub sympozjum naukowego o zasięgu:

- . a) międzynarodowym (co najmniej 1/3 referentów reprezentujących zagraniczne ośrodki naukowe) – 2 pkt,
- . b) krajowym – 1 pkt.

7.4. Wygłoszenie referatu w sesji plenarnej na konferencji:

- . a) zagranicznej (w języku innym niż polski) – 5 pkt.,
- . b) krajowej lub międzynarodowej (w języku polskim) – 2 pkt.

7.5. Wykonanie ekspertyzy i recenzji w specjalistycznych dziedzinach nauki, zgodnie z posiadanymi kompetencjami – 30 pkt.

Pracownik, w zależności od posiadania stopnia naukowego, uzyskuje ocenę za dorobek czteroletni⁵:

- bez stopnia naukowego

⁵ Jeśli okres oceny jest krótszy niż 4 lata, to przyjmuje się odpowiednio proporcjonalną liczbę punktów.

- . 1) dostateczną za 15 – 24 punktów,
- . 2) dobrą za 24 – 39 punktów,
- . 3) bardzo dobrą za 40 i więcej punktów;

- ze stopniem naukowym doktora

- . 1) dostateczną za 30 – 49 punktów,
- . 2) dobrą za 50 – 69 punktów,
- . 3) bardzo dobrą za 70 i więcej punktów;

- ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym

- . 1) dostateczną za 60 – 79 punktów,
- . 2) dobrą za 80 – 99 punktów,
- . 3) bardzo dobrą za 100 i więcej punktów.

DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Ocenę dobrą za działalność organizacyjną otrzymuje nauczyciel akademicki, który realizował zadania zgodnie z zasadami określonymi przez senat Uczelni oraz z innymi dokumentami, regulującymi tok służby wojskowej i działalność nauczycieli akademickich.
2. Ocena może zostać podwyższona, gdy pracownik angażuje się w działalność organizacyjną, związaną z funkcjonowaniem zakładu, katedry, instytutu, wydziału, Uczelni lub środowiska naukowego, a w szczególności:
 - . 1) angażuje się w działania organizacyjne w Uczelni i dobrze wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków,

- . 2) aktywnie uczestniczy w pracach komisji lub zespołów powoływanych w Uczelni (w wydziale, instytucie),
 - . 3) kieruje kołami zainteresowań, sekcjami sportowymi itp.,
 - . 4) wniósł istotny wkład w modernizację bazy dydaktycznej Uczelni.
3. Ocena za działalność organizacyjną może zostać obniżona do dostatecznej lub negatywnej, gdy nauczyciel akademicki realizował powierzone mu zadania niezgodnie z przyjętymi zasadami w pkt. 1 lub ogólnie przyjętymi standardami.